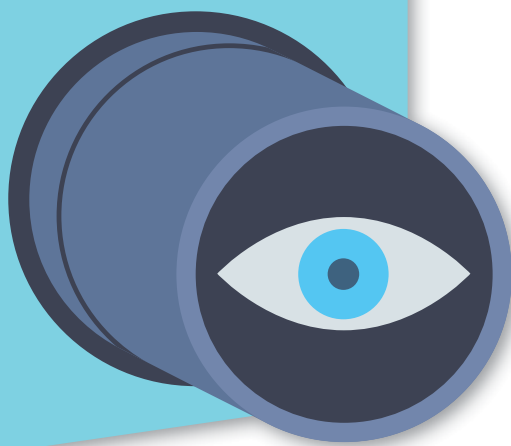




ВЛАДИМИР ЖУРАВЛЕВ,

заведующий кафедрой юридических проблем защиты конфиденциальной информации Учебного центра «Информзащита»

Видеонаблюдение, биометрия и личная жизнь



© DEPOSITPHOTOS.COM/BLOONIVA

Видеонаблюдение фактически стало неотъемлемой частью нашей жизни. Однако неверная организация видеонаблюдения, а также дальнейшее использование материалов могут привести к негативным последствиям для оператора.

Для минимизации проблем с видеонаблюдением целесообразно выполнить ряд рекомендаций.

- Правильные цели, заявленные при организации видеонаблюдения (как ни странно, они НЕ должны быть связаны с идентификацией).
- Обоснование законности обработки (создание условий, когда граждане, в том числе ваши сотрудники, осведомлены о ведущемся видеонаблюдении).
- Правильное использование результатов видеонаблюдения.
- Важно помнить, что личная и частная жизнь возможны даже в общественных местах (прямо под вашей видеокамерой).

Теперь подробности и предложения по решению типовых проблем.

Правильные цели

Цели НЕ должны быть связаны с идентификацией.

Данный пункт очень важен. Если цель связана с идентификацией, то ваше видеонаблюдение превращается в биометрическую информационную систему персональных данных (ИСПДн), и появляются сразу две проблемы.

- ИСПДн – биометрическая, следовательно, должны быть выполнены требования по защите в рамках 21-го приказа ФСТЭК РФ.
- Необходимо получить «только письменное согласие» от всех, включая посетителей, что фактически невозможно. Большинство организаций не подпадают под исключение, предусмотренное ч. 2 ст. 11 ФЗ № 152 «О персональных данных», и единственным основанием для обработки становится письменное согласие.

Обсуждение того, является ли фото или видео биометрией, особенно если оно не соответствует ГОСТу, идет достаточно давно. Очередную точку в этом вопросе поставили разъяснения РКН «по вопросам отнесения фото-, видеоизображения, дактилоскопических данных к биометрическим ПДн и особенности их обработки» (<http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news21529.htm>).

Позиция РКН основана на трактовке ст. 11 ФЗ № 152 «О персональных данных», в которой определено три обязательных признака биометрии.

- Физические и физиологические особенности.
- Можно установить личность.
- Используется оператором для установления личности.

Первый и второй пункты присутствуют практически всегда, иначе зачем вам видеонаблюдение?

На третий пункт мы можем повлиять через внутренние документы.

Согласно письма РКН, «Видеонаблюдение может осуществляться только для конкретных и заранее определенных целей. Эти цели должны быть обусловлены соответствующими нормативными правовыми актами», и если обработка

осуществляется «без проведения процедур идентификации (установления личности), данные действия не могут считаться обработкой биометрических персональных данных».

Вывод-рекомендация. Для фиксации правильных целей обработки целесообразно **издать приказ** о внедрении системы видеонаблюдения, где **определить цели** ее создания и использования: для **«обеспечения личной безопасности работников, ... и обеспечения сохранности имущества»**. Эти цели полностью соответствуют указанным в ч. 1 ст. 86 ТК РФ, что позволит использовать систему видеонаблюдения в том числе и в отношении работников. Кроме этого, данные цели не предусматривают идентификацию (ее можно возложить на сотрудников охраны, прибывших на место событий).

Самое интересное, что это не лишает вас возможности обратиться в правоохранительные органы в случае необходимости. Более того, у них ваша видеозапись сатанет уже биометрическими персональными данными.

Обоснование законности обработки

После выхода из-под закона «О персональных данных» в Гражданский кодекс обоснование законности обработки резко упрощается.

● П. 1 ст. 152.1 ГК РФ предусматривает обработку изображения гражданина с его согласия, однако нет категоричного требования о том, что согласие должно быть письменным. Таким образом, простой таблички «Ведется видеонаблюдение» достаточно для получения согласия в форме конклюдентных действий (косвенно предусмотренных ч. 2 ст. 158 ГК – «когда из поведения лица явствует его воля...»). Вошел под табличку – выразил свою волю.

● Пункт 2 указанной статьи предусматривает возможность осуществлять фото- и видеозапись вообще без согласия, если это ведется «в местах, открытых для публичного посещения, или на публичных мероприятиях». Однако даже в этом случае лучше иметь табличку с предупреждением.

Таким образом, можно уйти от невыполнимого требования о получении «письменного согласия» и при этом вести контроль прилегающей территории.

Однако **от сотрудников необходимо получить письменное согласие**. Это целесообразно сделать, если вы допускаете использование видеозаписи в качестве материалов при расследовании внутренних инцидентов. В конфликтной ситуации лучше иметь письменное подтвержде-

Предусматривается возможность осуществлять фото- и видеозапись вообще без согласия, если это ведется «в местах, открытых для публичного посещения, или на публичных мероприятиях»

ние согласия. Кроме того, данное требование обусловлено ст. 21 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которой сотрудник имеет право на **«полную достоверную информацию об условиях труда и требованиях охраны труда»** на рабочем месте». Очевидно, что наличие видеонаблюдения является важной составляющей условий труда.

Аналогичное мнение высказано и в разъяснениях РКН: «... при **ведении видеонаблюдения в рабочих помещениях оператора** с целью фиксации возможных действий противоправного характера **согласно ст. 74** Трудового кодекса РФ... работники должны быть уведомлены об изменении условий трудового договора по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (введением видеонаблюдения), **под роспись»**.

Еще одним важным элементом видеонаблюдения является запрет на использование «скрытого видеонаблюдения». Само приобретение средств для негласного получения информации предусмотрено 138.1 УК РФ. Более того, полученные таким образом доказательства теряют свою юридическую силу (ч. 2 ст. 55 ГПК РФ) и не могут ложиться в основу судебного решения.

Рекомендации. Для уведомления о видеонаблюдении необходимо:

- повесить соответствующее предупреждение;
- от сотрудников получить письменное согласие, желательно с учетом требований ч. 4 ст. 9 ФЗ № 152 «О персональных данных»;
- не использовать скрытое наблюдение.

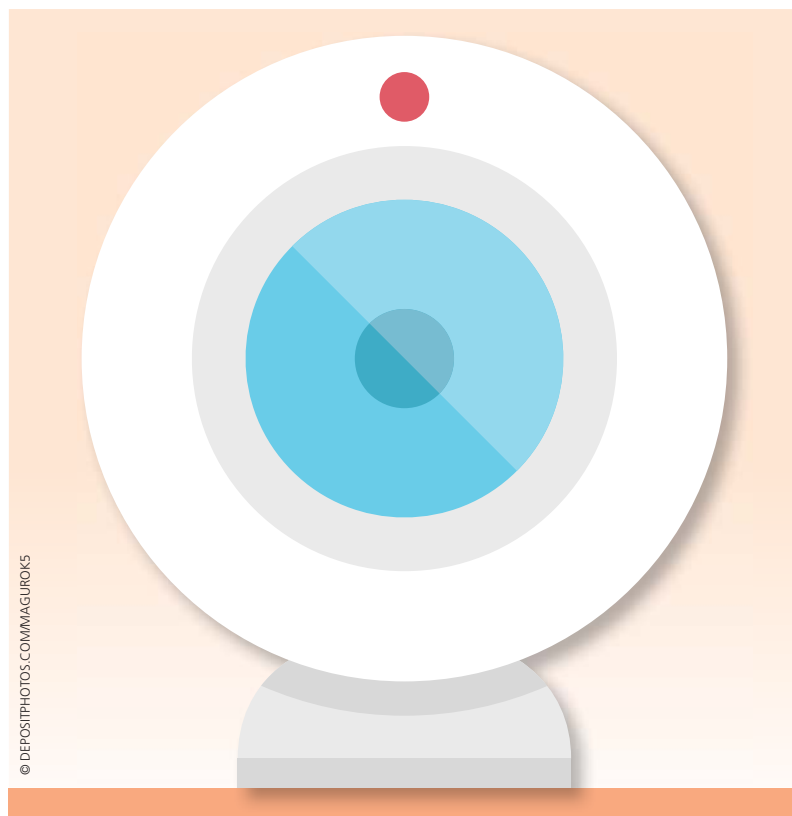
Правильное использование результатов видеонаблюдения

На первом этапе было указано, что система видеонаблюдения не ставит целью идентификацию конкретных субъектов. Поэтому использовать ее как самостоятельное доказательство будет сложно, хотя и без этого ссылка на видеозапись

целесообразна только когда у вас есть чем ее подтвердить (всегда могут быть подозрения в ее монтаже). Эффективным способом решения будет использование видеозаписи вместе с показаниями сотрудников, попавших в кадр в период интересующих нас событий. Фраза вашего сотрудника о том, что на видео он узнает себя, а еще сотрудника/коллегу/посетителя/, позволит фактически использовать показания в качестве доказательств и при этом обеспечить наглядность событий. Указанный способ позволит избежать вопросов, связанных с проведением экспертизы на предмет отсутствия монтажа и определения, кто вообще изображен на видео.

Рекомендация. Не надейтесь на результаты видеозаписи без увязки с другими доказательствами.

Используйте результаты видеонаблюдения только по прямому назначению: «обеспечение личной безопасности работников» и «обеспечение сохранности имущества»



Помните, что личная и частная жизнь возможна везде

Заключительный пункт пересекается с предыдущим, но на нем следует заострить внимание. Результаты видеозаписи опасно предавать огласке (передавать в СМИ, публиковать на сайте) без получения согласия, лучше письменного, со стороны «главного героя».

Мысли о том, что частная или личная жизнь невозможна в общественных местах или в рабочем кабинете, основана только на убеждении авторов и здравом смысле. К сожалению, этого недостаточно.

Лучше всего данную рекомендацию разъяснит постановление Европейского суда по правам человека.

Пек (Peck) против Соединенного Королевства, п. 57.

«Частная жизнь – это широкое понятие, не подразумевающее исключительного определения. Европейский суд уже отмечал, что такие элементы, как половая принадлежность, имя, сексуальная ориентация и половая жизнь, являются важной частью личной жизни, охраняемой статьей 8 Конвенции. Статья также предусматривает право на личность и личное развитие, право на установление и продолжение взаимоотношений с другими людьми и окружающим миром, **также она включает деятельность профессионального и делового характера. Однако существует зона взаимоотношения человека с другими людьми, которая может включаться в понятие “частная жизнь”**» (<http://russia.bestpravo.ru/fed2003/data08/tex25609.htm>).

Кроме самого определения, интересна будет и суть событий.

- Заявитель хотел зарезаться: «...находился в состоянии депрессии, вызванной личными и семейными обстоятельствами. 20 августа 1995 г. в 23 часа 30 мин. он шел один по Хай-стрит к перекрестку в центре Бренвуда с кухонным ножом в руке и попытался покончить жизнь самоубийством, перерезав себе запястья».

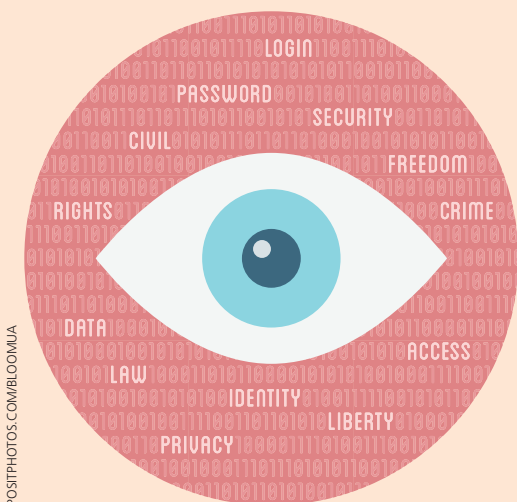
- Это зафиксировали на камеру видеонаблюдения. «Оператор только подал сигнал тревоги, когда заметил человека с ножом на перекрестке».

Неприкосновенность частной жизни (в юридической науке) – ценность, обеспечиваемая правом на неприкосновенность частной жизни.

Право на неприкосновенность частной жизни включает:

- запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия;
- право контролировать информацию о себе;
- право на защиту чести и доброго имени;
- право на защиту персональных данных;
- право на тайну связи (иногда оформлено как отдельное право);
- право на неприкосновенность жилища (иногда оформлено как отдельное право);
- врачебную тайну, тайну усыновления, тайну исповеди и другие виды профессиональной тайны.

В российской науке конституционного права принято выделять право на неприкосновенность частной жизни в широком и узком смыслах. В широком смысле это право подразумевает защиту широкого спектра деятельности личности, не относящейся к публичной деятельности, то есть в данном случае право на неприкосновенность частной жизни включает в себя положения о личной и семейной тайне, защиту персональных данных, неприкосновенность жилища и т. п., в узком смысле право на неприкосновенность частной жизни подразумевает защиту лишь весьма узкой сферы человеческой активности, не имеющей правового содержания (дружеские отношения и т. п.).



© DEPOSITPHOTOS.COM/RLOOMUA

● По сообщению оператора приехала полиция и спасла заявителя. «Полиция была предупреждена оператором и прибыла на место. Полицейские отобрали нож у заявителя, предоставили медицинскую помощь и доставили в полицейский участок. Он был задержан... ему была оказана медицинская помощь, после чего он был отпущен без предъявления обвинения и доставлен полицейскими домой».

● О случившемся показали репортаж по ТВ. «Видеозапись была предоставлена средствам массовой информации для ее дальнейшего опубликования».

Заявителя даже попытались обезличить.

«Лицо заявителя было скрыто... Однако такая маскировка была позднее признана недостаточной ...отчетливая прическа заявителя и его усы делали его узнаваемым для всех».

«...Европейский суд счел, что опубликование Советом указанной видеозаписи представляет собой серьезное вмешательство в частную жизнь заявителя».

● Заявитель отсудил 11 800 Евро за моральный вред. + 18 075 евро в возмещение судебных расходов и издержек.

Согласно мнению Европейского суда, нарушение было именно в показе по ТВ. Передача видеозаписи полиции не рассматривалось как нарушение частной и личной жизни.

Мнение суда по правам человека важно в связи с тем, что это последняя инстанция (туда тоже можно жаловаться), а также в связи с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ.

«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Далее Конституция РФ в ч. 1 ст. 23 и ч. 1 ст. 24 напрямую запрещает «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия», а ст. 137 УК РФ разъясняет, что будет, если нарушить указанную тайну.

Рекомендация. Используйте результаты видеонаблюдения только по прямому назначению: «обеспечение личной безопасности работников» и «обеспечение сохранности имущества».

Передача и опубликование материалов видеонаблюдения возможны только в предусмотренных федеральными законами случаях или с согласия субъекта. ●

**НЕ НАДЕЙТЕСЬ
НА ВИДЕО-
ЗАПИСЬ
БЕЗ УВЯЗКИ
С ДРУГИМИ
ДОКАЗАТЕЛЬ-
СТВАМИ**